

УДК 329; 328

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Д.В. ЩУКИНА «КАДЕТЫ В III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ (1907–1912 гг.). ЧАСТЬ 1: НА ПОРОГЕ III ДУМЫ»

СЕЛЕЗНЁВ Фёдор Александрович,
доктор исторических наук, профессор,
Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского

АННОТАЦИЯ. В статье представлена рецензия на монографию Щукина Д.В., посвящённую истории конституционно-демократической партии и её парламентского представительства (фракции) в период деятельности III Государственной думы Российской империи (1907–1912 гг.).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Государственная Дума, партия кадетов, фракция партии Народная Свобода, Российская империя, третьеиюньская политическая система, парламент, история России.

**REVIEW OF D. V. SHCHUKIN'S MONOGRAPH
«CADETS IN THE THIRD STATE DUMA (1907 – 1912).
PART 1: ON THE THRESHOLD OF THE THIRD DUMA»**

SELEZNYOV F.A.,
Dr. Histor. Sci., Professor,
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod - National Research University

ABSTRACT. The author presents a review of D. V. Shchukin's monograph (Part 1) dedicated to the history of the Constitutional Democratic Party and its parliamentary representation (fraction) in the period of the Third State Duma of the Russian Empire (1907-1912).

KEYWORDS: State Duma, party of cadets, fraction of the party of the National Freedom, Russian Empire, political system of the Third of June, parliament, history of Russia.

Изучение истории российского парламентаризма является одним из перспективных направлений современной историографии, и монография Д.В. Щукина [1] вносит важный вклад в её развитие. Рецензируемый труд посвящен деятельности партии кадетов накануне созыва III Государственной думы. Это был интереснейший эпизод в истории думской монархии. После бурных событий революции 1905–1907 гг. и последовавших друг за другом роспусков двух первых дум правительство кардинально изменило избирательный закон. Кадетам пришлось приспособиться к нему. Ведь эта партия видела главный смысл своей политической деятельности в участии в парламентской борьбе.

История партии кадетов довольно глубоко проработана историками. Поэтому вполне оправдано, что автор посвятил первую главу монографии разбору историографии и источников. Следует отметить, что книга Д.В. Щукина опирается на широкую и разнообразную источниковую базу. Заслугой автора является введение в научный оборот неопубликованных архивных материалов, в первую очередь, из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Это документация из фонда кадетской партии и материалы перлюстрации переписки кадетских лидеров. Дополнительный интерес придаёт публикация визуальных источников – редких фотографий с заседания ЦК и фракции консти-

туционных демократов, а также кадетского клуба. Отметим, что на некоторых из них [1, с. 50, 54] запечатлена колоритная фигура князя Д.О. Бебутова, чья роль в истории кадетской партии ещё изучена явно недостаточно.

Во второй главе Д.В. Щукин исследует организационное состояние конституционно-демократической партии в 1907–1912 гг. Он справедливо отмечает, что кадетская партия формально была нелегальной, что, естественно, наложило отпечаток на положение местных организаций и характер их деятельности [1, с. 33–34].

Третью главу автор посвятил анализу отношения партии кадетов к избирательному закону 3 июня 1907 г. Можно согласиться с Д.В. Щукиным в том, что акт 3 июня действительно был знаковым, рубежным событием и подвел определённый итог политическому развитию пореформенной России. До сих пор в историографии идут споры о том, какова была роль самодержавия в процессе модернизации, препятствовало оно этому процессу или пыталось его регулировать. Отсюда и разные оценки акта 3 июня 1907 г. С точки зрения кадетов, это было вопиющее нарушение Основных законов Российской империи. Вся оппозиция, а вслед за ней и советская историография, квалифицировала его как «третьеиюньский государственный переворот». Однако взгляд на нарушение Основных законов как на государственный переворот равносителен признанию их Конституцией, а России 1906–1917 гг. – конститу-

ционной монархий. Это, в свою очередь, означает, что в начале XX в. осуществлялась «мягкая» модернизация российской политической и социально-экономической системы, принципиально вполне возможная в рамках думской монархии.

Революционный слом системы может быть объяснен кризисом правящей элиты. Кадеты в неё не входили. При этом роль данной партии с точки зрения теории элит весьма интересна. С самого начала Партия народной свободы состояла из двух социально-политических элементов: помещики-земцы (Союз земцев-конституционалистов) и интеллигенция (Союз освобождения). Земцы принадлежали к субэлите – второму после правящей элиты уровню в политической стратификации общества, а интеллигенты-освобожденцы входили в состав контрэлиты. Пассионарным ядром контрэлиты являлись социал-демократы и эсеры. Освобожденцы, чья пассионарность была на порядок ниже, находились на её периферии. Тем не менее они разделяли базовые установки контрэлиты и рассматривали правящую элиту как врага, с которым не только сотрудничество, но и компромисс невозможны. Земцы, напротив, не стремились к полной замене правящей элиты и разрушению системы власти. На основе этих элементов и возникла партия кадетов, с самого начала «сидевшая на двух стульях», что и обусловило постоянную двойственность её политики.

Данную двойственность хорошо показывает фактический материал, изложенный в монографии Д.В. Щукина. Возьмем тот же вопрос о нелегальном статусе Партии народной свободы. Легализация партии была вполне возможна, если бы кадеты вне-

сли изменения в свой устав. Но они на это не пошли – для «контрэлитной» части партии компромисс с элитой был невозможен. С другой стороны, несмотря на неприемлемость для себя избирательного закона 3 июня, кадетская партия, как справедливо отмечает Д.В. Щукин, не стала предпринимать никаких «революционных акций» и конкретных шагов по его отмене [1, с. 57].

Двойственность политической природы кадетской партии проявилась и в проанализированной монографии дискуссии по вопросу о бойкоте выборов в III Думу [1, с. 73]. По мнению Д.В. Щукина, характерной чертой предвыборной тактической линии кадетской партии была её «приоритетная направленность против революционно-демократических партий» [1, с. 77]. С этим трудно согласиться. На промежуточных ступенях выборах, например в борьбе за голоса оппозиционного избирателя второй городской курии, кадеты и социалисты действительно соперничали. Но на завершающем этапе они дружно объединялись против проправительственных кандидатов. Отметим также, что своим избирателям конституционные демократы объясняли, что идут в Думу отнюдь не для «органической работы», а для того, чтобы сделать думскую кафедру трибуной для пропаганды своей партийной программы.

В конечном итоге деятельность кадетов в III Думе – это важнейший этап в истории данной партии. Поэтому выход второй части монографии Д.В. Щукина, посвященной этой тематике, несомненно, будет для специалистов важным и ожидаемым событием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Щукин, Д.В. Кадеты в III Государственной думе России (1907-1912 гг.). Часть 1. На пороге III Думы [Текст] / Д.В. Щукин. – Елец : Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2015. – 185 с.